

ZAPISNIK SA 2. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA OZLJA
održane dana 11. srpnja 2013. godine s početkom u 9,00 sati

SJEDNICI NAZOČNI: Stjepan Basar, Branko Benković, Ivica Benković, Josip Broz, Ivan Čupor, Boris Guštin, Mirjana Marković, Zlatko Starešinčić, Dubravka Sućec, Irena Šimunić, Jasminka Tkalac, Ivana Tomak-Marković, Biserka Vranić, Branko Zoretić, Josip Žapčić

ODSUTNI: -

NAZOČNI: Gradonačelnica Grada Ozlja mr.sc Gordana Lipšinić,

- Zamjenica gradonačelnice Grada Ozlja Nada Diković, dr.vet.med,
- Pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i društvene djelatnosti Irena Goršić,
- Pročelnica Upravnog odjela za urbanizam i komunalne poslove Jasna Panijan,
- Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i financije Mirjana Vidiček,
- Zlatko Gojmerac – Komunalno Ozalj d.o.o.
- Zdenka Stupić – Gradska knjižnica i čitaonica Ivana Belostenca Ozalj
- Silvija Huljina – Zavičajni muzej Ozalj
- Đurđica Rožić – Dječji vrtić i jaslice Zvončić
- Suzana Bakale – Dječji vrtić i jaslice Zvončić
- Ivan Valčić – Vatrogasna zajednica Grada Ozlja
- Ivica Glockner – Hrvatska demokratska zajednica
- predstavnici sredstava javnog informiranja,

ZAPISNIČAR: Lidija Žganjer Rendulić

Početak sjednice: 9,05 sati

Sjednicu Gradskog vijeća Grada Ozlja otvorio je predsjednik Gradskog vijeća, gospodin Stjepan Basar. Pozdravio je sve prisutne, konstatirao da je prisutno 15 vijećnika, te da sjednica može započeti. Predložio je dopunu Dnevnog reda točkama:

21. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu,
22. Rješenja o razrješenju i imenovanju – Komunalno Ozalj d.o.o. Ozalj
 - a) Razrješenje članova Nadzornog odbora
 - b) Imenovanje članova Nadzornog odbora

USVAJANJE dopune: JEDNOGLASNO -15 glasova ZA

Stjepan Basar: Predlaže da se točka 16. stavi na mjesto broj 3.

USVAJANJE: JEDNOGLASNO - 15 glasova ZA

Na usvajanje se daje slijedeći

DNEVNI RED

1. Aktualni sat,
2. Usvajanje zapisnika sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća,
3. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu,
4. Dječji vrtić i jaslice „Zvončić“
 - a) Izmjena Financijskog plana za 2013.g.,
 - b) Suglasnost za upis djece,
5. Vatrogasna zajednica:
 - a) Izvješće o radu i Financijsko izvješće za 2012.g
 - b) Plan rada i Financijski plan za 2013.g.,
6. Zajednica športskih udruga:
 - a) Izvješće o radu i Financijsko izvješće za 2012.g
 - b) Plan rada i Financijski plan za 2013.g
7. Zavičajni muzej Ozalj: Izmjena Financijskog plana za 2013.g.,
8. Gradska knjižnica Ivana Belostenca: Izmjena Financijskog plana za 2013.g.,
9. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršenju Proračuna Grada Ozlja za 2013.g.,
10. Odluka o I izmjenama i dopunama Proračuna Grada Ozlja za 2013.g.,
11. Odluka o Izmjenama Programa izgradnje građevina i uređaja komunalne infrastrukture u 2013.g.,

12. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013.g.,
13. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi za 2013.g.,
14. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u sportu za 2013.g.,
15. Odluka o utrošku sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa, dugogodišnjeg zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske i sredstava naknade koja se plaća zbog promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u 2013.g.,
16. Odluka o izmjenama Socijalnog programa Grada Ozlja za 2013.g.,
17. Izbor i imenovanje:
 - a) Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost,
 - b) Odbor za proračun i financije,
 - c) Odbora za gospodarski razvoj i poduzetništvo
 - d) Odbora za poljoprivredu i šumarstvo,
 - e) Odbor za turizam,
 - f) Odbor za prostorno uređenje, promet i zaštitu okoliša,
18. Rješenje o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja na području grada Ozlja,
19. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje komunalnih poslova održavanja javne rasvjete na području grada Ozlja,
20. Odluka o mjerilima za određivanje naknade zamjeniku/ci gradonačelnika/ce koji svoju dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa,
21. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu,
22. Rješenja o razrješenju i imenovanju – Komunalno Ozalj d.o.o. Ozalj
 - a) Razrješenje članova Nadzornog odbora
 - b) Imenovanje članova Nadzornog odbora

Dnevni red je dan na raspravu i na Usvajanje.

Dnevni red je prihvaćen JEDNOGLASNO sa 15 glasova ZA.

Rad sjednice nastavlja se po utvrđenom dnevnom redu.

Točka 1. AKTUALNI SAT

Ivica Benković je upozorio da se za vrijeme nogometnih turnira, i sl. traži od koncesionara da pali javnu rasvjetu tijekom cijele noći te da je napravljena zamjena rasvjetnih tijela i da 30 nije dostatno, pa je predložio da se ne radi na manje nego od 60. Isto tako je dao prijedlog da ako je Grad izvođač nekih radova da se pozove HEP, HT i Komunalno radi vodova da se ne oštete. Predložio je da budući je na području grada vodna turbina iz prošlog stoljeća, da je se uvrsti u javne zelene površine.

Gordana Lipšinić je zahvalila na predloženim i konkretnim idejama te navela da će ozbiljno o svima promisliti.

Zlatko Starešinić je predložio svim vijećnicima da, kao i u prethodnom mandatu, svi zajedno rade i da se donose odluke u interesu grada i ljudi koji ovdje žive. Postavio je pitanje pročelnici UO za komunalne djelatnosti u svezi akcije nasipavanja putova i dvorišta u dijelu grada sa otpadom od asfalta jer ga zanima da li je Grad učestvovao u tome, da li je bio nositelj i koliko to košta jer da kruže informacije o nekim ljudima kao sponzorima.

Jasna Panijan je odgovorila da je Grad Ozalj dobio 680 m³ frezanog asfalta koji je navezen na javne putove, a što je plaćeno je oko 54.000 kuna te da se informacija o putovima i količini može dobiti u svakom trenutku.

Gordana Lipšinić je dodala da je i ona čula priče i tražila službu da napravi sve što treba kako bi bili sigurni da će Grad platiti samo ono što je Grad naručio jer kada je došla na mjesto gradonačelnice, već je bio dostavljen upit Hrvatskim cestama za brušeni asfalt u količinama koje su moguće i dobili smo 570 m³ materijala te se krenulo u razvoženje od strane koncesionara. Kad je ta količina potrošena, dobila je informaciju da još neki putovi nisu riješeni, te je zatražena još određena količina i dobilo se dodatnih 100 m³. Navela je da je Grad provjerio i služba je izlazila na teren te je utvrđeno da je ono što je izvezeno na javne putove količina koju će Grad platiti, te da za druge aranžmane, dvorišta i putove, Grad nije u tome.

Točka 2.
USVAJANJE ZAPISNIKA SA KONSTITUIRAJUĆE SJEDNICE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA

Predlagatelj: Predsjednik Gradskog vijeća

Rasprava: -

Usvajanje: JEDNOGLASNO s 15 glasova ZA

Zaključak: Usvaja se Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Ozlja

Točka 3.
ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Jasna Panijan – Pročelnica UO za urbanizam i komunalne poslove

Predlaže se izmjena Odluke tako da bi se za zgrade koje se legaliziraju, plaćalo 80 % manje nego za nove gradnje.

Rasprava:

Mirjana Marković je postavila pitanje da što je s onim ljudima koji su svoje obaveze platili po staroj Odluci. i što se može po tome napraviti jer da sada ispada da su oni koji su to već napravili, kažnjeni, a time da se šalje poruka da se uvijek čeka do kraja jer će se možda nešto olakšati.

Gordana Lipšinić je navela da treba razgovarati o pravičnosti, ali da je pitanje legalnosti i onih koji žele to učiniti, a da je cilj definitivno da se ovim Zakonom legalizira što više nekretnina te da je Grad godinama i za nelegalizirane nekretnine, sukladno odredbi o komunalnoj naknadi, naknadu naplaćivao te da smo priznali da je legalno i ljudi su to plaćali, a pitanje pravičnosti da se može postaviti i na način da smo naplaćivali nešto što nije bilo legalno. Odluka se predlaže da se stvari uredi, a u razgovoru i u kampanji da se razgovaralo s ljudima i nagovaralo ih se da prijave i srede svoje stanje te da su o smanjenju komunalnog doprinosa pričali posvuda i ljudi su to poslušali. Navela je da su ljudi napravili prijave očekujući da će uspjeti legalizirati svoje nekretnine, a da se ostane na ovom iznosu komunalnog doprinosa da bi većina odustala jer bi im troškovi bili preveliki te da je na taj način animirajući ljude da prijave, u uredu zaprimljeno preko 2600 zahtjeva, a iznos je smanjen na razinu da Grad ipak dobije nešto, jer je to čisti gradski prihod, a da ljudi legaliziraju objekte.

Biserka Vranić je konstatala da bi cilj svake vlasti trebala biti pravednost i da se u donošenju Odluka trebalo rukovoditi činjenicom da neki ljudi plaćaju sve i drže se zakona i reda, a neki koriste neefikasnost i manjkavosti zakona te da je upravo to rezultat gradnja bez papira i neplaćanje davanja. Navela je da od 50.-e godine su se plaćali svi doprinosi i porezi, a za primjer da je nadogradnja zgrade Uprave koja ima sve građevinske i ostale dozvole i projekte, a takvih objekata ima još i iz tog komunalnog doprinosa su se gradile ceste i infrastruktura koje danas ne bi bilo da se nije plaćalo, a danas da država opet ide na ruku svima koji su nelegalno gradili, koji nisu platili ono što su platili svi do sada, a sada imaju povoljnije uvjete i pogodnosti i ova Odluka da je predizborno obećanje, svi koji su nelegalno gradili su to dužni zakonom učiniti, a ne da ih netko vuče za rukav da to naprave i da Grad nema ništa s time, osim prihod koji si namjerno ukidamo, i to zbog najviše nelegaliziranih zgrada, a to da je u ovom slučaju Stjepan Basar. Dodala je da on ima najveću površinu i najviše objekata koje treba legalizirati i da bi se ova Odluka mogla nazvati Odlukom Stjepana Basara, a sirotinja koja nema novaca, da će njima i ovo biti previše i unatoč tome što se ovo pokušava prikazati kao briga za siromašne da je ovo osobni interes.

Gordana Lipšinić je odgovorila da se slaže sa svime što je izrečeno, osim sa rezimeom i da ne pokušava braniti velike koji će proći bolje, ali da javnost očekuje da, ako im je država pomogla da po skraćenoj proceduri to učine, da lokalna samouprava ne može onda biti čistunac koji će reći ne jer Država želi legalizirati što više nekretnina, a sada da je na potezu lokalna zajednica te da je kod puno ljudi čula, poljoprivrednika naročito, da oni očekuju ovo i da ne zna da li postoji ijedna JLS da nije reagirala isto ovako, a značajno veći broj ljudi da je napravio prijave jer su htjeli legalizirati. Još je dodala da podatak o ukupnom komunalnom doprinosu i koliko će Grad iz ovog posla prihodoovati, da će se moći dati kroz neko vrijeme kad se od službe dobije preciznija statistika.

Branko Zoretić se nadovezao konstatacijom da Stjepan Basar nije vlasnik svih 2600 objekata za koje je podnesen zahtjev za legalizaciju, a dio da se odnosi i na objekte iz Kamanja i Zakanja i sav doprinos neće doći u Ozalj.

Mirjana Marković je navela da su se ljudi javljali bilo iz straha, sramote ili želje da djeci ostave čiste papire, ali da ju zanima da li se može na današnjoj sjednici donijeti odluku za sve one koji su već podmirili komunalni doprinos i postavila pitanje kako da se obeštete ljude koji su već platili komunalni doprinos.

Irena Goršić je pojasnila da Odluka stupa na snagu 8 dana nakon dana donošenja, odnosno nakon objave u Službenom glasniku, a drugom odlukom ili novim člankom ove Odluke da se može predložiti da se primjenjuje i na one zahtjeve koji su već obrađeni.

Usvajanje: 13 glasova ZA
2 glasa PROTIV

Donosi se Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu

Točka 4.

DJEČJI VRTIĆ I JASLICE „ZVONČIĆ“

- A) IZMJENA FINACIJSKOG PLANA ZA 2013. G.,**
- B) SUGLASNOST ZA UPIS DJECE**

Predlagatelj: Dječji vrtić i jaslice „Zvončić“ Ozalj

Izvjestitelj: Đurđica Rožić – Ravnateljica

Ravnateljica je uvodno obrazložila da su se Izmjene Finacijskog plana dogodile iz razloga što je u ovoj godini planiran veći broj djece, a dio djece odlazi u školu i od jeseni planira se veći broj novo-upisane djece te da je zaprimljen popriličan broj zahtjeva i povećan je broj djece u grupama, dok je ekonomska cijena ostala ista, a omjer udjela Grada i roditelja je 65%-35% (1.137,00 i 609,00 kn). Još je dodala da je potpisan novi kolektivni ugovor i plaće djelatnika se isplaćuju prema njemu od svibnja.

Rasprava:

Josip Žapčić je konstatirao da kod upisa djece piše 140 od jeseni i pitao da li je vrtić dobio neki novi prostor ili je ostao na starom jer je prošle godine ostalo na čekanju 32 djece. te da povećanje u dijelu rebalansa vidi da je na plaćama te ga zanima da li zbog kolektivnog ugovora ili je zaposlena neka nova osoba.

Đurđica Rožić je odgovorila da smještajni kapaciteti nisu prošireni, ali da se zadovolje potrebe roditelja da su sve grupe prekapacitirane, pa da „Jasličari“ imaju i do 17 djece, a vrtićke skupine budu i do 30 djece te da su svjesni da trebaju prostora jer krše propise, a od 57 zahtjeva, da je upisano 22 djece, da se broj zaposlenika nije povećavao, da imaju po dva odgojitelja po skupini i da ne zadovoljavaju standarde što se tiče zaposlenih u kuhinji jer su prema normativima zahtjevi veći.

Jasminka Tkalac je pitala, a budući ima informaciju da se cjelokupno računovodstvo vodi u Gradu Ozlju, da li Vrtić spada u riznicu i koji je obim posla računovodstva u Vrtiću.

Đurđica Rožić je odgovorila da su 1.1. ove godine ušli u sustav riznice, ali da se veliki dio posla obavlja u Vrtiću, i da djelatnica šalje samo gotove materijale u Grad gdje se vrši plaćanje, a uz računovodstvene poslove da obavlja i tajničke.

Usvajanje točke a: JEDNOGLASNO 15 glasova ZA

- a) Donosi se Zaključak o prihvatanju Izmjena Finacijskog plana za 2013. godinu,**

Usvajanje točke b: JEDNOGLASNO 15 glasova ZA

- b) Donosi se Zaključak o davanju suglasnosti za upis djece**

Točka 5.

VATROGASNA ZAJEDNICA

- A) IZVJEŠĆE O RADU I FINACIJSKO IZVJEŠĆE ZA 2012. G.**
- B) PLAN RADA I FINACIJSKI PLAN ZA 2013. G.**

Predlagatelj: Vatrogasna zajednica Grada Ozlja

Izvjestitelj: Ivan Valčić – Predsjednik Vatrogasne zajednice Grada Ozlja

Ivan Valčić je uvodno obrazložio da su u materijalima izvješća za 2012. i planovi za 2013. godinu te da VZGO sa svojih 12 članica radi operativno i sa stvarnim potrebama i da su uvijek u pripremi i svakodnevno se obučavaju za akcije.

Rasprava:

Zlatko Starešinčić je konstatirao da je vatrogastvo bitan faktor za čuvanje imovine, privatne i društvene te predložio da se razmisli o činjenici je da svake godine sve manje ljudi sposobnih za ove aktivnosti, da su većinom razvedene vodovodne mreže te da postoji mogućnost preventive da se vatrogastvo izvede i na drugi način, a ne samo s vozilima. Naveo je da je ljude u današnje vrijeme teško uhvatiti, da nema dovoljno šofera, a dio hidranata je postavljen

pod zemljom te da bi bilo jako dobro razmisliti da se u plan stave sredstva da se izvuku vanjski hidranti jer se za podzemne niti ne zna gdje su, a hidranti se često postavljaju i na mjestima gdje nema naselja, da sj dio opreme van upotrebe i da ne treba neka posebna nauka za korištenje, ali sredstva bi trebalo osigurati.

Ivan Valčić je odgovorio da su razgovarali o toj temi sa gradonačelnicom i pobija izjavu da nemaju šofera jer se u par minuta šofer javlja na mjesto i bude pored vozila. Što se tiče hidranata, naveo je da je to bolna točka već godinama i da je Komunalno vlasnik hidranata, a prema sadašnjem protupožarnom planu i planu zaštite od požara, da se vidi da zadovoljavamo po broju hidranata, a kada se usvoji novi plan, da će se vidjeti gdje ćemo tada biti i da bi voljeli imati hidrantske nastavke, ali što znači kad mi je ispod njega običan šlauf, a ne prava mreža i da je bila Odluka da se određeni broj hidranata ugradi, i dio je ugrađen te da ne mogu biti ko profesionalci i u trenutku se spustiti, ali da su ipak uvijek prvi na mjestu.

Zlatko Starešinić je odgovorio da nije htio polemizirati i reći da ne rade dobro, već da naprotiv skida kapu za rad, a što se tiče vozača, nije problem, i krivo je protumačeno je da je misli reći da bi se puno lakše rješavalo požare uz pomoć hidranata.

Mirjana Marković je isto tako izrazila divljenje ljudima koji se bave vatrogastvom uz konstataciju da su u zadnjih par godina imali dva požara u selu i da su vatrogasci posao odradili izvanredno, ali isto tako je apelirala da se provjere i kontroliraju hidranti i njihova ispravnost.

Usvajanje točke a: JEDNOGLASNO 15 glasova ZA

Usvajanje točke b: JEDNOGLASNO 15 glasova ZA

- a) **Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Vatrogasne zajednice za 2012. godinu**
- b) **Donosi se Zaključak o prihvaćanju Plana rada i Financijskog plana Vatrogasne zajednice za 2013. godinu**

Točka 6.

ZAJEDNICA ŠPORTSKIH UDRUGA

A) IZVJEŠĆE O RADU I FINANCIJSKO IZVJEŠĆE ZA 2012. G.

B) PLAN RADA I FINANCIJSKI PLAN ZA 2013. G.

Predlagatelj: Zajednica športskih udruga Grada Ozlja

Izjavitelj: Branko Benković – Predsjednik Zajednice športskih udruga Grada Ozlja

Branko Benković je uvodno naveo da bi predstavio sve športske udruge kada bi bilo vremena, ali da moli gradonačelnicu da izaberemo neki tim kako bi se predstavili i kako ne bi došlo do smanjenja proračunskih sredstava za sport jer je predao zamolbu za povećanje sredstava, ali da izgleda da su ga preduhitrili i da je smanjen iznos u gradskom Proračunu, a u Financijskom izvješću da piše koliko udruge dobiju sredstava te da ima i podatak koliko udruge troše sredstava, a njihovi proračuni nisu samo ona sredstva koja su dobili iz Grada, nego moraju iznaći sredstva iz drugih izvora. Obrazložio je da sve udruge funkcioniraju, a da bi osigurali sredstva, održavaju manifestacije i susrete i da se do sada u tim prilikama prodavalo piće, ali sada to više ne mogu zbog fiskalizacije te moli Grad da ih podrži, i sportske i kulturne udruge, i ako dođu prijave i inspekcije da se pokušaju pronaći načini da odrade aktivnosti koje su planirali. Isto tako moli da se Grad Ozalj očituje za člana Upravnog odbora i člana Skupštine ZŠUGO i da se to dostavi do devetog mjeseca kako bi Zajednica mogla dalje funkcionirati.

Rasprava:

Gordana Lipšinić je obrazložila zašto su smanjena sredstva i da je to zato da bi se Proračun mogao uravnotežiti i da joj netko kaže od kuda uzeti da bi se ovo moglo vratiti, a da zna da je angažman sportaša dodatna vrijednost našem gradu, ali da se isto to dešava i u drugim branšama, ali da se moraju pitati koliko smo dali za nadogradnju usluga u zdravstvu gdje su se isto neke stvari rješavale, i da ima više sredstava rješavalo bi se i više, ali da se možda može na neki drugi način pomoći, ono što može Grad odraditi, da se uključi u projekte kao partner ili na neki sličan način, a što se tiče mogućnosti za prijem, da je otvorena za razgovor u uredu.

Jasminka Tkalc se uključila u dio vezan uz fiskalnu blagajnu navodeći da moto klub svake godine organizira moto susret sa oko 300 ljudi i da su ove smo godine angažirali ugostitelje da bi imali i tu uslugu jer žele poštivati zakon pa su imali ugostitelja za šank i za hranu, a donošenje odluka za gledanje kroz prste, nije u redu i na njihovom skupu je na livadi bio čovjek sa fiskalnom blagajnom i da to funkcionira.

Gordana Lipšinić je dodala da je na intervenciju iz jednog vatrogasnog društva, razgovarala sa gospođom Sandrom iz Porezne uprave i dobila pojašnjenje da udruge mogu raditi djelatnost koje su u cilju interesa udruge, i zarađivati na ovakvim skupovima, ali da se kompletan prihod provede kroz poslovne knjige te udruge, uključivo i robu i prihod od prodaje te da udruge nisu obveznici fiskalizacije i ne moraju imati fiskalnu blagajnu, ali da je problem kada se

poslužuje hrana i tu je problem sanitarne inspekcije, a svakoj udruzi se može reći da se jave u Poreznu gdje će dobiti to tumačenje.

Boris Guštin se je uključio u raspravu navodeći da imaju iskustva na Vivodini i svi se boje, ali ako je to tako, onda je dobro jer da su tradicionalne zabave jednom godišnje i da je to u redu i nije komercijalizirano, društva ih održavaju na isti dan i to treba maksimalno podržati.

Stjepan Basar je zaključio da Udruge ne trebaju imati fiskalne blagajne i da se vidi koliko izdvaja Grad, a koliko klubovi izdvajaju dodatnih sredstava te da im ne treba još dodatno komplicirati, a da se ne sjeća se da se netko otrovao jedući iz papira.

Biserka Vranić je odsutna.

Usvajanje točke a: 14 glasova ZA

Usvajanje točke b: 14 glasova ZA

- a) **Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Zajednice športskih udruga za 2012. godinu**
- b) **Donosi se Zaključak o prihvaćanju Plana rada i Financijskog plana Zajednice športskih udruga za 2013. godinu**

Točka 7.
ZAVIČAJNI MUZEJ OZALJ:
IZMJENA FINANCIJSKOG PLANA ZA 2013.G.

Predlagatelj: Zavičajni muzej Ozalj

Izvjestitelj: Silvija Huljina - ravnateljica

Ravnateljica Muzeja je uvodno obrazložila da se Izmjene i dopune Financijskog plana odnose na smanjivanje prihoda koji su se odnosili na natječaje Ministarstva kulture, za koje su sredstva odobrena u znatno manjem iznosu od traženih i da su unutar samog plana manje izmjene.

Rasprava: -

Biserka Vranić se pridružila.

Usvajanje: JEDNOGLASNO 15 glasova ZA

Donosi se Zaključak o prihvaćanju I. izmjena Financijskog plana Zavičajnog muzeja Ozalj za 2013. godinu.

Točka 8.
GRADSKA KNJIŽNICA I ČITAONICA IVANA BELOSTENCA:
IZMJENA FINANCIJSKOG PLANA ZA 2013.G.

Predlagatelj: Gradska knjižnica i čitaonica Ivana Belostenca Ozalj

Izvjestitelj: Zdenka Stupić - ravnateljica

Ravnateljica je uvodno obrazložila da se Izmjene i dopune Financijskog plana najvećim dijelom odnose na ostvarena namjenska sredstva od Ministarstva kulture, a ostvareno je više od planiranog od Ministarstva kulture i Karlovačke županije, dok je za nabavu knjižne građe ostvareno manje sredstava, a sa 340.000 kuna uvećan je za 94.959 kn i iznos i 434.959 kn te da se unutarnja usklađenja odnose na manje izmjene unutar pozicija i ostvarenih sredstava.

Josip Žapčić je odsutan.

Rasprava:

Gordana Lipšinić je dodala da su Muzej i Knjižnica imali planirane projekte koji se nisu ostvarili ili neplanirane koji se jesu ostvarili, a poruka je da se ima šanse dobiti neka sredstva ako su aktivni.

Usvajanje: 14 glasova ZA

Donosi se Zaključak o prihvaćanju I. izmjena Financijskog plana Gradske knjižnice i čitaonice Ivana Belostenca Ozalj za 2013. godinu

Josip Žapčić se pridružio

Točka 9.

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA OZLJA ZA 2013.G.

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Mirjana Vidiček – Pročelnica UO za financije i gospodarstvo

Mirjana Vidiček je uvodno obrazložila da se Odluka odnosi na Zaključke o preraspodjeli sredstava u Proračunu, a u odnosu na prijašnje stanje kada je gradonačelnik bio obavezan da se o preraspodjelama obavještava na svakoj sljedećoj sjednici Gradskog vijeća, sada se to radi u polugodišnjim i godišnjim izvještajima te da je to regulirano Zakonom o proračunu.

Rasprava: -

Usvajanje: JEDNOGLASNO 15 glasova ZA

Donosi se Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršenju Proračuna Grada Ozlja za 2013.g.

Josip Žapčić je odsutan.

Točka 10.

ODLUKA O I. IZMJENAMA I DOPUNAMA PRORAČUNA GRADA OZLJA ZA 2013.G.

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Mirjana Vidiček – Pročelnica UO za financije i gospodarstvo

Mirjana Vidiček je uvodno obrazložila da se Prve izmjene i dopune Proračuna predlažu radi potrebe uravnoteženja proračuna te da se 2012. godina završila s manjkom od 1.049.000 kuna, a od 1.1. je u riznicu ušao i Vrtić koji je ostvario manjak, te je i to uračunato. Navela je da postoje i neke druge manje aktivnosti, a u programima se ukazala potreba preraspodjele nekih rashoda te se tako izvorni prihodi uvećavaju za 10,2 % i planiraju se u iznosu 17.338.000 kuna, a da su prihvaćena dva projekta za područni sustav na biomasu i kolektor te je potrebno planirati zaduživanje u iznosu 14 milijuna kuna, odnosno da se ukupni prihodi sa primicima planiraju u iznosu 31.330.000 kuna, a rashodi i izdaci se povećavaju 1,60%, a detaljno obrazloženje da je dano u materijalima.

Josip Žapčić se pridružio.

Rasprava:

Ivica Benković je konstatirao da je Proračun moguć koliko ima sredstava, i da ih je 1000 svatko bi imao neku primjedbu, a predsjednik Vijeća da je doktorirao na Proračunu, ali sada neka vidi kako je sjediti na drugoj strani te da su prije sportu davali, a sada se uzelo, da je za komunalnu infrastrukturu 400.000 kuna manje, a voljeli bi da je 500.000 više, kao i da je Proračun u redu, ali da ga neće podržati jer su njemu 4 godine „stajali na repu“.

Biserka Vranić je molila pojašnjenje na str 8 i 9; zakup prostora za Zavičajni muzej Ozalj.

Mirjana Vidiček je pojasnila da je još u 2012. godini Družba braće hrvatskog zmaja (DBHZ) podnijela zahtjev za plaćanje zakupa za prostor koji koristi Zavičajni muzej Ozalj te da Zavičajni muzej Ozalj nema stalni postav, a nastojanje je da se ponovno postavi i pruži na uvid javnosti, a iznos je planiran, iako će se nastojati pregovarati i tražiti neki drugi iznos, na temelju zahtjeva iz 2012. godine gdje traže 12.000 kn mjesečno za zakup, a ako se bude trebao sklopiti ugovor o zakupu njime će se definirati obveze i prava Družbe, ustanove i Grada, tako da je u Proračunu predviđen najveći iznos koji bi bio potreban za ovu godinu.

Biserka Vranić je navela da je uvođenje najma u Stari grad Ozalj na mala vrata za nešto što ne postoji i da je DBHZ podnijela zahtjev kojim očekuje plaćanje najma za čuvanje eksponata, a ne za Muzej i da čuvaju eksponate po prostorijama i po depoima, a na slanje ugovora bez dogovora i prijedloga, odgovorili smo da su Grad Ozalj i RH putem Ministarstva kulture u Stari grad Ozalj uložili preko 5 milijuna kuna, da su ga dobili u svoje vlasništvo 2003. godine prema Zakonu i tada da joj je HDZ spočitavao da sam Stari grad predala bez borbe, a nisu mogli prešućivati prava koja ima Udrugu jer su oni titulari od 1918. godine temeljem ugovora, a prema Darovnici, u slučaju da družba prestane s postojanjem, Stari grad da ide u vlasništvo Grada Zagreba. Pita se za što da se plaća iznos od 12.000 kuna, da li za plaćanje prostora koji ne udovoljava uvjetima za držanje eksponata, te da je. Družba potpisala ugovor kojim se obvezala snositi sve troškove kapitalnog održavanja građevine, a Stari grad je zaštitni znak grada Ozlja i da ga svi moraju poštivati, ali da o njemu ne mogu donositi odluke. Pita se kakvi se odnosi mogu imati sa vlasnikom kada on dolazi 2 puta u Ozalj u veljači i travnju i kada je Družba do sada mijenjala vodstvo 4 puta od kojih su svaki puta imali planove i želje, a Grad nema dokument, plan, viziju niti misiju što gore vidi i želi i dok toga nema smatra da nema smisla da se novac poreznih obveznika grada Ozlja usmjerava u privatne džepove jer sredstva odlaze u Udrugu, a Stari grad je u obnovi

zahvaljujući sredstvima poreznih obveznika i to preko Ministarstva kulture. Navodi da Družba s druge strane ne podnosi izvješća o investicijama i o ulaganju sredstava i da bi Družba trebala pravdati sredstva te dodaje da Stari grad nema niti jedan atest; za struju, vodu, alarm, grijanje, a Grad Ozalj podmiruje sve obaveze za Stari grad i da javnost o tome treba biti informirana te da postoji prostor sobe kustosa i soba muzejske knjižnice, a Muzej se ne koristi. Apelirala je na gradonačelnicu da je u ozbiljnom sukobu interesa jer je njen suprug u Udruzi DBHZ i vrši nadzor, a sredstva da su stavljena u Proračun, te da zbog ove stavke neće podržati Proračun.

Stjepan Basar je zamolio da se raspravlja o Proračunu i naveo da nije za to da se nešto plaća bez da javnost zna što se dogovorilo ali da se puno toga dogovaralo, a da vijećnici nisu znali.

Gordana Lipšinić je ponovno navela da se sa gospođom Vranić slaže se sa svime što je kazala, osim u zaključcima, a razumijevanje stvari je okrenuto na onakav način koji nikome ne koristi. Slaže se da je Stari grad vraćen DBHZ temeljem Zakona i Darovnice prema kojoj mora gradu služiti na dobrobit građana i da svakog 30. travnja odsluže misu zadušnicu za velikane Zrinskog i Frankopana te da je istina da su u Družbi privatne osobe i između ostalih je i moj suprug, te gospođa Zdenka Stupić i gospodin Josip Jakovčić, župnik, oni da skrbe i pridonose općem dobru. Navela je da Grad gore ima prostor Muzeja, ali nema muzejsku zbirku te postavlja pitanje zašto toga nema, kako dugo nema, ali imamo ravnatelja Muzeja i zašto imamo ravnatelja a nemamo muzejsku zbirku, odnosno da su sve te zbirke u depoima, i da je takvo stanje već 3 godina te da su istina bili radovi, da je bila gore već dva puta, a posljednji puta, nakon intervencije gospođe Silvije vezano uz prekid struje. Zaključila je da bi se moglo postaviti pitanje skrbi za vrijeme zadnjih mjeseci i godina jer da Grad ima trošak za ravnatelja i Muzej i da nema logike da sve to imamo, a da Muzej nemamo te da za prilagođavanje za rad i rješavanje groznih uvjeta treba 40-tak tisuća kuna, a sredstva su planirana jer po riječima ravnateljice, ona traži pomoć a to je rješavanje statusa najmodavca Družbe i najmoprimca Grada Ozlja i sav najam bi išao upravo u isti taj Stari grad jer ga nitko neće odnijet u Zagreb, a niti Družba se neće raspasti jer da Ozalj ima potencijal a to je Stari grad Ozalj i da je istina da DBHZ Gradu ne mora davati izvještaje, ali ako se uspostavi partnerski odnos s njima tada se tako mora i ponašati.

Biserka Vranić je replicirala da ako se radi o stvaranju boljih uvjeta za Muzej, da onda to tako treba definirati, a ovdje se predviđa plaćanje najma te da ako dogovorimo najam s Družbom, onda ćemo mi morati održavati Muzej, a za to se mora dobiti potvrdu Ministarstva kulture, a da bi dobio uporabnu dozvolu, za sve mora imati dozvole. Predložila je amandman da se ova stavka skine i da se stavi na sport ili na infrastrukturu jer da nema smisla potpisivanje ovakvog ugovora jer nema Muzeja, nego skele.

Podnosi Prijedlog Amandmana: Umanjiti stavku zakupa za 60.000,00 kuna i sredstva predvidjeti na pozicijama za sportske udruge ili bilo kojeg korisnika Gradskog Proračuna.

Zlatko Starešinčić je protestirao rekavši da ako će se ovakve priče dešavati u buduću, da će napustiti sjednicu jer da ovu dužnost obavlja praktički volonterski te moli da ide brže i konkretnije. Naveo je da neće govoriti o Proračunu jer postoje stručne službe koje o tome vode brigu, a stariji vijećnici da će ga vjerojatno podržati, a radi se o uštedi te da treba štedjeti, tamo gdje je prioritet treba planirati, a cijeli prošli mandat da je bilo primjedbi na javnu rasvjetu i svake se godine trošak povećava zbog povećanja broja rasvjetnih mjesta, a i neka naselja svijetle bez potrebe cijelu noć i to da bi trebalo promijeniti, a ponovno da je izabran isti koncesionar.

Ivan Čupor je reagirao navodeći da misli da su se makli s teme te da ako bi Grad tih 60.000 kuna toliko opteretiti, onda moli gospođu Vranić da se odreknete dijela prihoda iz Gradskog Proračuna za svoju naknadu.

Biserka Vranić je odgovorila da ona ima zakonsko pravo na naknadu, a ovo da je davanje novca direktno u nečije džepove.

Usvajanje amandmana (Vranić): 7 glasova ZA
Amandman gospođe Vranić: nije prihvaćen.

Usvajanje I. izmjena proračuna: 10 glasova ZA
4 glasova PROTIV
1 glas UZDRŽAN

Donosi se Odluka o I. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Ozlja za 2013.g.

Nakon pauze od 15 minuta, u 11,30 nastavlja se s radom.

Točka 11.
**ODLUKA O IZMJENAMA PROGRAMA IZGRADNJE
GRAĐEVINA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE U 2013.G.**

Predlagatelj: Gradonačelnica
Izvjestitelj: Mirjana Vidiček – Pročelnica UO za financije i gospodarstvo
Obrazloženje je dano u materijalima.
Rasprava: -

Usvajanje: 12 glasova ZA
3 glasa UZDRŽANA
Donosi se Odluka o Izmjenama Programa izgradnje građevina i uređaja komunalne infrastrukture u 2013.g.

Točka 12.
ODLUKA O IZMJENAMA PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2013.G.

Predlagatelj: Gradonačelnica
Izvjestitelj: Mirjana Vidiček – Pročelnica UO za financije i gospodarstvo
Obrazloženje je dano u materijalima.

Rasprava:

Boris Guštin je vezano za čišćenje cesta u zimskim uvjetima i posipavanje; konstatirao da se je ove zime na tri ceste koje su postale gradske, čistilo traktorima, a to da zadovoljava na priključnim cestama po selima, ali vertikale na županijske ceste (Krmačina-Vuketići-Stojavnice-Petruš Vrh, Vrškovac-Lovački dom, Cerje-Galez Draga-Lović), te tri ceste traktor da ipak ne može čistiti i to da se ove zime vidjelo. Predložio je da se te tri ceste čiste ujutro ili kasnije teškim vozilom kako bi se dva auta mogla mimoći te da je potrebno i posipavnje.

Gordana Lipšinić je tražila da se to evidentira i da se provede i uputi koncesionara, a mjesni odbori da bi morali dati prijedloge da li su sustavi čišćenja kod njih dobri ili treba nešto promijeniti, a da bi se i ostalim mjesnim odborima dala prilika da se izjasne, uputiti će im se poziv da iznesu svoja mišljenja sa decidiranim rokom za dostavu povratnog odgovora jer da se u toku ljeta mora započeti i završiti procedura za taj problem da se odaberu koncesionari za njihova područja.

Mirjana Marković je navela da osobno nema prigovor na koncesionarsko čišćenje jer se odvijalo oko 12 sati nakon padalina te da je bilo prigovora da se kasni, ali možda da se razmisli o većem broju koncesionara radi operativnosti.

Usvajanje: JEDNOGLASNO 15 glasova ZA
Donosi se Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013.g.

Točka 13.
ODLUKA O IZMJENAMA PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI ZA 2013.G.

Predlagatelj: Gradonačelnica
Izvjestitelj: Mirjana Vidiček – Pročelnica UO za financije i gospodarstvo
Obrazloženje je dano u materijalima.

Rasprava: -

Usvajanje: 9 glasova ZA
3 glasova PROTIV
3 glasova UZDRŽANO
Donosi se Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi za 2013.g.

Točka 14.
ODLUKA O IZMJENAMA PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SPORTU ZA 2013.G.

Predlagatelj: Gradonačelnica
Izvjestitelj: Mirjana Vidiček – Pročelnica UO za financije i gospodarstvo
Obrazloženje je dano u materijalima.

Rasprava: -

Usvajanje: 8 glasova ZA
5 glasova PROTIV
2 glasova UZDRŽANO

Donosi se Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u sportu za 2013.g.

Točka 15.

**ODLUKA O UTROŠKU SREDSTAVA OSTVARENIH OD PRODAJE, ZAKUPA, DUGOGODIŠNJEG ZAKUPA
POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE
I SREDSTAVA NAKNADE KOJA SE PLAĆA ZBOG PROMJENE NAMJENE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA
U 2013.G.**

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Mirjana Vidiček – Pročelnica UO za financije i gospodarstvo
Obrazloženje je dano u materijalima.

Rasprava: -

Usvajanje: JEDNOGLASNO 15 glasova ZA

Donosi se Odluka o utrošku sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa, dugogodišnjeg zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske i sredstava naknade koja se plaća zbog promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u 2013.g.

Točka 16.

ODLUKA O IZMJENAMA SOCIJALNOG PROGRAMA GRADA OZLJA ZA 2013.G.

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Irena Goršić – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti
Obrazloženje je dano u materijalima.

Rasprava:

Dubravka Sućec je pitala da što je sa sredstvima za prehranu učenika, odnosno obitelji koje imaju troje djece, da li su sredstva predviđena i da li će se to od jeseni provoditi, što trebaju priložiti i kakve su mogućnosti stipendiranja učenika i studenata.

Irena Goršić je odgovorila da se pravo na besplatnu prehranu ostvaruje po socijalnom kriteriju i da je prošle godine ukinuto to pravo za one koji imaju troje im više djece, a da stipendije nisu predviđene u Proračunu.

Gordana Lipšinić se nadovezala sa mišljenjem da treba samo po socijalnim kriterijima odobravati, a ne da svi koji imaju troje djece imaju besplatnu prehranu jer kad bi imali puno novca, onda bi i to mogli omogućiti, ali sada je socijalni uvjet jedini uvjet te da će se stipendije planirati u Proračunu 2014. godine, a kriteriji će se određivati prema socijalnom statusu obitelji, ali i za nadarenu djecu.

Usvajanje: JEDNOGLASNO 15 glasova ZA

Donosi se Odluka o izmjenama Socijalnog programa Grada Ozlja za 2013.g.

Točka 17.

IZBOR I IMENOVANJE:

- A) ODBOR ZA STATUT, POSLOVNIK I NORMATIVNU DJELATNOST,
- B) ODBOR ZA PRORAČUN I FINACIJE,
- C) ODBORA ZA GOSPODARSKI RAZVOJ I PODUZETNIŠTVO,
- D) ODBORA ZA POLJOPRIVREDU I ŠUMARSTVO,
- E) ODBOR ZA TURIZAM,
- F) ODBOR ZA PROSTORNO UREĐENJE, PROMET I ZAŠTITU OKOLIŠA

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Irena Goršić – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

Irena Goršić je navela da se Odbor za izbor i imenovanje se sastao prije sjednice Gradskog vijeća te da su . Prijedlozi Predlagatelja i Odbora za izbor i imenovanje su sljedeći:

- a) Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost
 - 1. Nada Diković – za predsjednicu
 - 2. Hrvoje Zoretić – za člana
 - 3. Dubravka Sučec – za članicu
 - 4. Irena Šimunić – za članicu
 - 5. Mirjana Marković – za članicu
- b) Odbora za proračun i financije
 - 1. Stjepan Basar – za predsjednika
 - 2. Miroslav Cigić – za člana
 - 3. Slađana Pavlović – za članicu
 - 4. Biserka Vranić – za članicu
 - 5. Ivica Benković – za člana
- c) Odbora za gospodarski razvoj i poduzetništvo
 - 1. Branko Zoretić – za predsjednika
 - 2. Ivan Podvorac – za člana
 - 3. Ivan Štrucelj – za člana
 - 4. Darko Fudurić – za člana
 - 5. Zlatko Starešinić – za člana
- d) Odbora za poljoprivredu i šumarstvo
 - 1. Jasminka Tkalac – za predsjednicu
 - 2. Marijan Cabor – za člana
 - 3. Marijan Leščanec – za člana
 - 4. Darko Marković – za člana
 - 5. Marijan Bakarić – za člana
- e) Odbora za turizam
 - 1. Ivica Glockner – za predsjednika
 - 2. Zdenka Stupić – za članicu
 - 3. Vesna Novosel – za članicu
 - 4. Dean Žabčić – za člana
 - 5. Ivana Tomak-Marković – za članicu
- f) Odbora za prostorno uređenje, promet i zaštitu okoliša
 - 1. Ivan Čupor – za predsjednika
 - 2. Josip Broz – za člana
 - 3. Stjepan Lipšinić – za člana
 - 4. Biserka Vranić – za članicu
 - 5. Anđelko Vuljanić – za člana

Rasprava:

Biserka Vranić se je pozvala na Poslovnik gdje je utvrđeno da su Odbori tijela Gradskoga vijeća i logično bi bilo da u odborima bude većina vijećnika iz saziva vijećnika Gradskog vijeća te da nema logike da gospođa Diković bude predsjednica Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost za tijelo u kojem ne sjedi, da nisu bitna imena, ali od šest odbora iz prijedloga da budu 4 predsjednika koji nisu članovi Gradskog vijeća misli da nije u redu.

Gordana Lipšinić je priznala da zna premalo o proceduri o ovoj temi, ali da je razmišljanje o osnivanju odbora bilo na način da ti odbori budu pomoć, a ne da se vrte isti ljudi koji su u Vijeću i sudjeluju u odlučivanju, nego da budu na usluzi i od koristi kako bi se proširili vidici, a oporba je također pozvana da predloži svoje članove i da svi skupa budu informiraniji i pametniji.

Branko Zoretić je replicirao gospođi Vranić i rekao da kada već apelira da bi vijećnici trebali biti u odborima, da je i oporba predložila Darka Fudurića, Marijana Bakarića, Deana Žabčića, Anđelka Vuljanića koji isto tako nisu članovi vijeća.

Nada Diković je citirala Poslovnik članak 28. gdje stoji da se članovi Mandatne komisije i odbora za izbor i imenovanje biraju isključivo iz članova Vijeća, a svi ostali biraju se na način da je predsjednik iz Gradskog vijeća, a svi ostali mogu biti i izvan Vijeća te da smatra da su 4 godine njenog vijećničkog staža dostojne ovakve funkcije.

Biserka Vranić je ponovila da se ne radi se o imenima, nego o poštivanju Poslovnika, a ona da nije iz redova vijećnika te da se radi o ovom sazivu Gradskog vijeća, a oni da mogu organizirati sami savjetodavne službe za kreativan impuls Gradu jer sada imamo ljude koji su u odboru za turizam, a koji nisu bili čak niti na listama.

Zlatko Starešinić je zaključio da je četiri godine bio u prošlom mandatu u odboru te da sada pričamo koliko nam je to bitno, a iz vlastitog iskustva zna da se u 4 godine odbor samo jednom sastao.

Josip Žapčić je potvrdio da su se odbori rijetko ili nikako sastajali.

- Usvajanje:** a) Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost,
11 glasova ZA
3 glasova PROTIV
1 glasova UZDRŽANO
- Usvajanje:** b) Odbora za proračun i financije,
12 glasova ZA
2 glasova PROTIV
1 glasova UZDRŽANO
- Usvajanje:** c) Odbora za gospodarski razvoj i poduzetništvo
12 glasova ZA
1 glasova PROTIV
2 glasova UZDRŽANO
- Usvajanje:** d) Odbora za poljoprivredu i šumarstvo.
12 glasova ZA
2 glasova PROTIV
1 glasova UZDRŽANO
- Usvajanje:** e) Odbora za turizam,
12 glasova ZA
2 glasova PROTIV
1 glasova UZDRŽANO
- Usvajanje:** f) Odbora za prostorno uređenje, promet i zaštitu okoliša
13 glasova ZA
2 glasova PROTIV
1 glasova UZDRŽANO

Donose se Odluke o izboru i imenovanju:

- a) Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost,
- b) Odbora za proračun i financije,
- c) Odbora za gospodarski razvoj i poduzetništvo
- d) Odbora za poljoprivredu i šumarstvo.
- e) Odbora za turizam,
- f) Odbora za prostorno uređenje, promet i zaštitu okoliša

Točka 18.

RJEŠENJE O IMENOVANJU STOŽERA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA NA PODRUČJU GRADA OZLJA

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Irena Goršić – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

Irena Goršić je navela da je u prijedlogu došlo do izmjene te se predlaže da Nada Diković bude predsjednica stožera, jer gradonačelnica po samom Zakonu koordinira radom Stožera, a ostali članovi ostaju neizmijenjeni te je prijedlog slijedeći:

1. Nada Diković, dr.vet.med. – za predsjednicu
2. Stjepan Basar – za člana
3. Jasna Panijan – za člana
4. Zdravko Jandrić – za člana
5. Željko Pavlić – za člana
6. Marijan Pleskina – za člana

Rasprava: -

Usvajanje: JEDNOGLASNO 15 glasova ZA

Donosi se Rješenje o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja na području grada Ozlja

Točka 19.

ODLUKA O ODABIRU NAJPOVOLJNIJE PONUDE ZA POVJERAVANJE KOMUNALNIH POSLOVA ODRŽAVANJA JAVNE RASVJETE NA PODRUČJU GRADA OZLJA

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Jasna Panijan – Pročelnica UO za urbanizam i komunalne poslove

Jasna Panijan je uvodno obrazložila da je Ugovor o produljenju koncesije sklopljen u svibnju 2013. godine, dok se ne donese nova Odluka, da je prema natječaju objavljenom u novinama i na web stranicama pristigla jedna ponuda i to je poduzeće Venera te se predlaže da se donese Odluka o odabiru najpovoljnije ponude.

Rasprava:

Ivica Benković je naveo da je nemoguće obavljati ove poslove ako nemate korpu i ne može to raditi onaj koji nema opremu, a sada se mora primiti onaj protiv kojeg ste prije bili, ali da se mora računati da neka lampa neće svijetliti i mjesec dana dok se ne skupi dovoljno tijela koja treba zamijeniti, a koncesionar nema dovoljno ljudi i to može biti problem.

Gordana Lipšinić je dodala da se osim natječaja, potencijalnim reklo da pogledaju i jave se, a javio se jedan te da se slaže sa konstatacijom da znamo ponašati komotno, pa prema prigovorima izlazimo na teren, ali ako u natječaju stoji da se za nešto treba intervenirati u roku par dana, onda to treba biti tako, a ako nema ljudi, to je njegov problem, ali u slučaju kašnjenja da će se to kompenzirati na drugom mjestu i da se moraju postaviti takva pravila prema koncesionaru i ako ne bude zadovoljavao uvjete biti će spremna raskinuti Ugovor.

Josip Žapčić se osvrnuo na komentar gospodina Benkovića i pitao da li se sjećaju kada je bio koncesionar Lovro Vrbos i tada je bilo je prigovora ako nije svijetlilo 2 dana i da koncesionar ne radi svoj posao, a išlo se do tuda dok se njega nije maknulo te da i dalje smatra da se treba zapošljivati koncesionare koji su sa područja grada Ozlja jer ovdje plaća porez.

Usvajanje: JEDNOGLASNO 15 glasova ZA

Donosi se Odluka o odabiru VENERA d.o.o. kao najpovoljnije ponude za povjeravanje komunalnih poslova održavanja javne rasvjete na području grada Ozlja.

Točka 20.

ODLUKA O MJERILIMA ZA ODREĐIVANJE NAKNADE ZAMJENIKU/CI GRADONAČELNIKA/CE KOJI SVOJU DUŽNOST OBNAŠA BEZ ZASNIVANJA RADNOG ODNOSA

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Irena Goršić – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

Irena Goršić je uvodno obrazložila da je ovu odluku potrebno donijeti budući je u proteklom mandatu zamjenik bio u radnom odnosu, a prema zakonu naknada za rad zamjenika koji dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa može biti najviše u 50% iznosu plaće zamjenika i to bi bilo oko 5.000,00, a prijedlog je da naknada iznosi 2.000,00 kn neto..

Rasprava:

Ivica Benković je naveo da cijeni gospođu Nadu, da čak misli da će imat sreću ili nesreću da bude gradonačelnica, ali mislim da joj nije trebalo zbog ovih novaca da se crveni pred građanima Grada Ozlja jer je zadnja naknada zamjenicima bila e 1.000 kuna te pita po kojoj logici ima pravo sada dobiti 100% više nego što su oni dobivali te pita da li je ego sada prevladao kada su na vlasti, pita se da li oni više vole Ozalj jer su rođeni u Ozlju jer kako bi drukčije to protumačio ako je on bio sam dogradonačelnik sa 500,00 kuna naknade, a da su sami govorili da treba smanjiti sve troškove te zaključio da joj to nije trebalo ako je volonter i voli ovaj grad.

Gordana Lipšinić je dodatno pojasnila da je naknada za dogradonačelnika po informacijama koje su prikupljene, najniža u županiji, ali da joj je s druge strane jasno da je volontiranje u njejoj glavi neki drugi pojam, ali isto tako joj je jasno da ova uprava i vodstvo i ja očekujemo od Nade puno veći angažman od prijašnjih i dosadašnjih ljudi. Želi sve ljude uvjeriti, a naročito one koji su vezani svim funkcijama, da Nadu namjerava upregnuti i koristiti, a da li je naknada previše ili premalo, bilo je mišljenja da je premalo, ali ja će ona braniti da je pristojna.

Stjepan Basar je zaključio da se sada u stvari smanjuje opterećenje Grada, jer je prije Grad imao gradonačelnika u radnom odnosu, pa gradonačelnika i zamjenika, a oni da sada imaju gradonačelnika i volontera te se u svakom slučaju smanjuje trošak i da bez uvrede da i svi drugi ne pridonose, ali da se išlo sa minimalnim, ali da i volonterizam ne znači da se radi badava.

Irena Goršić je dodala da se ovdje možda pogrešno upotrebljava riječ volonter jer se radi o obavljanju dužnosti zamjenika gradonačelnika bez zasnivanja radnog odnosa.

Mirjana Marković se je uključila u raspravu i navela da ona misli da 2.000 kn nije ništa, a koliko je čula, da je angažman prisutan i iznos je pristojan za ono što svi očekuju te da će glasat za ovaj iznos u nadi da će pridonositi i dalje.

Usvajanje: 13 glasova ZA

2 glasova PROTIV

Donosi se Odluka o naknadi za rad zamjenika/ce gradonačelnika/ce koji svoju dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa.

Točka 21.

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNOM REDU

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Jasna Panijan – Pročelnica UO za urbanizam i komunalne poslove

Jasna Panijan je uvodno obrazložila da se radi o držanju drva na javnim površinama te da je Izmjena u smislu omogućavanja držanja drva za ogrjev do 60 dana, a nakon proteka tog roka, prostor bi se morao očistiti.

Rasprava:

Gordana Lipšinić je dodala da je ova Odluka isprovocirana konkretnom situacijom, gdje se treba riješiti jedan konkretan slučaj i očuvati dobrosusjedske odnose, a da su prisiljeni napraviti pravila u koja se svatko dobronamjerno mora uvrstiti, i u 2 mjeseca trebalo bi biti dovoljno da se drva suše, da je do sada bilo dogovorno, a sada će se to regulirati i svatko je dužan podnijeti zahtjev za korištenje javne površine i od tada će se pratiti 2 mjeseca.

Biserka Vranić je podržala odluku i nazvala je „Odlukom Zdravka Klanfara“, a zna da on učestalo stvara probleme i ima svoja pravila te želi da se ova odluku provede jer neki stanari smatraju da su zaštićena vrsta. Navodi da je bilo i intervencija u vezi borova, kada, ograničavanja parkirališta, sadnje drveća kako se tko sjeti, u vezi uređenja vrtova i dr. te je iskazala nadu da će biti dovoljno upornosti i snage da ih se stavi u red jer se neki ponašaju kao da su u privatnom dvorištu, a neki još i gore.

Usvajanje: JEDNOGLASNO 15 glasova ZA

Donosi se Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu.

Točka 22.

RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU – KOMUNALNO OZALJ D.O.O. OZALJ

A) RAZRJEŠENJE ČLANOVA NADZORNOG ODBORA

B) IMENOVANJE ČLANOVA NADZORNOG ODBORA

Predlagatelj: Gradonačelnica

Izvjestitelj: Irena Goršić – Pročelnica UO za opće poslove i društvene djelatnosti

Prijedlog je da se prije isteka mandata zbog članova koji su podnijeli ostavke, imenuju novi članovi Nadzornog odbora, a Skupština ostaje do isteka mandata.

Rasprava:

Gordana Lipšinić je pojasnila da ovu odluku ne bi donosili da nisu dobili ostavke na ove dužnosti, a kako Komunalno ne bi bilo bez članova Nadzornog odbora, prijedlog odluke je donesen pred Gradsko vijeće.

Ivica Benković je uputo apel predsjedniku GV da si ne dozvoli da mu badava naprave kanalizaciju.

Stjepan Basar je odgovorio da nije uopće imao na umu da bi to napravio, a odgovorio je i na konstataciju gospođe Vranić u svezi legalizacije, da je on legalizirao sve svoje objekte.

Zlatko Starešinčić odsutan.

Usvajanje: JEDNOGLASNO 14 glasova ZA

Budući je dnevni red iscrpljen, predsjednik GV se je zahvalio vijećnicima
Rad sjednice završen je u 12,25 sati.

KLASA: 021-05/13-01/04

URBROJ:2133/05-01-13-3

ZAPISNIČAR:

Lidija Žganjer Rendulić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA:

Stjepan Basar